

Beoordelingscriteria voor bij- en nascholingsbijeenkomsten

Een accreditatieaanvraag wordt aan de hand van vijf criteria beoordeeld

1. Inhoudelijke (wetenschappelijke) kwaliteit van het programma

- a. De inhoud van het programma is conform de door het beoordelende specialisme aanvaarde (wetenschappelijke) standaard.
- b. De inhoud van het programma is conform de door het beoordelende specialisme algemeen aanvaarde inzichten m.b.t. een adequate beroepsuitoefening.
- c. Relevante (wetenschappelijke) standaarden en/of richtlijnen (NHG, Wetenschappelijke Verenigingen, enz.) worden bij het onderwijs betrokken.

2. Objectiviteit van het programma

- a. Aan de deelnemers wordt uitsluitend objectieve informatie verstrekt. Hieronder wordt verstaan een objectieve en evenwichtige weergave van de leerstof. In het bijzonder diagnostische mogelijkheden, behandelingsmogelijkheden, enz.. Promotionele bijeenkomsten en/of programmaonderdelen worden niet geaccrediteerd.
- b. Waar mogelijk worden stofnamen (bijvoorbeeld bij geneesmiddelen) of soortnamen (bijvoorbeeld bij apparatuur) in plaats van merknamen vermeld.

3. Didactische kwaliteit van het programma en docenten

- a. De werkvormen zijn geschikt voor het bereiken van de gestelde leerdoelen.
- b. Docenten zijn zowel vakinhoudelijk als didactisch gekwalificeerd.
- c. Met het oog op de opnamecapaciteit van informatie door de deelnemers verdient het de voorkeur dat voldoende pauzes worden ingepland.
- d. Ieder specialisme heeft de mogelijkheid om als aanvullende eis te stellen, dat ten minste één van de leden van de programmacommissie is geregistreerd als specialist bij de HVRC, MSRC of SGRC op het vakgebied van de betreffende scholingsbijeenkomst. Accreditatiecommissies die van deze mogelijkheid gebruik maken, voegen deze eis toe als bijlage aan hun beoordelingskader.

4. Relevantie van het programma

- a. Het programma is relevant voor de beroepsuitoefening van het specialisme dat de accreditatieaanvraag beoordeelt en sluit aan op het beroepsprofiel en/of basistakenpakket van het beoordelende specialisme;
- b. Het programma sluit aan bij het kennis- en/of vaardigheidsniveau van de beoogde deelnemers aan de bij- of nascholing van het beoordelende specialisme.

5. Evaluatie en toetsing

- a. Bij voorkeur worden de kwaliteit van het programma en van de docenten schriftelijk door de deelnemers geëvalueerd.
- b. Bij voorkeur worden de leervorderingen van de deelnemers getoetst.
- c. Ieder specialisme heeft de mogelijkheid om als aanvullende eis te stellen, dat een evaluatie onder de deelnemers verplicht is en/of dat een evaluatieformulier ter beoordeling met de accreditatieaanvraag moet worden

meegezonden. Accreditatiecommissies die van deze mogelijkheid gebruik maken, voegen deze eis(en) toe als bijlage aan hun beoordelingskader.

Toekenning van accreditatiepunten/-uren aan bijeenkomsten

Internationaal worden zowel accreditatiepunten als accreditatie-uren toegekend. Sommige Wetenschappelijke Verenigingen spreken over accreditatiepunten en sommige over accreditatie-uren. Omdat verenigingen hieraan vast willen houden, wordt gekozen voor de dubbele benaming “accreditatiepunten/-uren”.

Berekening aantal uren

- 1 Klokuur onderwijs = 1 accreditatiepunt/-uur.
- Totaliseren en afronden op hele accreditatiepunten/-uren:
het aantal accreditatiepunten/-uren wordt per (meerdaagse) cursus getotaliseerd en daarna wordt het totaal aantal accreditatiepunten/-uren afgerond. minder dan 30 minuten = 0 accreditatiepunten/-uren, gelijk aan of meer dan 30 minuten = 1 accreditatiepunt/-uur.
- Uitsluitend educatieve programmaonderdelen tellen mee:
 - kennisoverdracht;
 - kennisuitwisseling;
 - individuele en groepsoefeningen (tijdens het programma);
 - vaardigheidsoefeningen onder supervisie (tijdens het programma).
- Levert een programmaonderdeel wel of geen accreditatiepunten/-uren op:
 - opening en afsluiting van de bijeenkomst tellen niet mee, tenzij deze een inhoudelijke bijdrage aan het programma betreffen;
 - een voorbereidende bijeenkomst of een voorprogramma tellen niet mee, tenzij deze in verband staan met het inhoudelijke programma en aan de beoordelingscriteria voor bij- en nascholing voldoen;
 - speeches van politici, bestuurders, enz. tellen niet mee, tenzij deze een inhoudelijke bijdrage aan het programma betreffen;
 - plenaire discussies en paneldiscussies tellen mee;
 - sessies tellen mee;
 - pauzes tellen niet mee;
 - cabaret, prijsuitreiking, enz. tellen niet mee;
 - informatiemarkt telt niet mee;
 - in het programma opgenomen postersessies met uitleg (posterwalks) tellen mee, maar posterpresentaties in pauzes tellen niet mee;
 - in het programma opgenomen internetessies met uitleg tellen mee, maar internetessies in pauzes tellen niet mee.

Voorbeeld van toekenning accreditatiepunten/-uren aan een bijeenkomst Programma Accreditatie

10.00 - 10.15 uur Opening door de dagvoorzitter 15 minuten

10.15 - 10.45 uur Inhoudelijke toespraak door de Minister 30 minuten

30 min.

10.45 - 11.30 uur Lezing 45 minuten

45 min.

11.30 - 12.00 uur Pauze + posters 30 minuten

12.00 - 13.30 uur Lunch + informatiemarkt 90 minuten

13.30 - 15.30 uur Subgroepsessies 120 minuten

120 min.

15.30 - 15.45 uur Pauze 15 minuten

15.45 - 16.30 uur Lezing 45 minuten

45 min.

16.30 - 17.00 uur Paneldiscussie 30 minuten

30 min.

17.00 - 17.15 uur Conclusies door de dagvoorzitter 15 minuten

15 min.

17.15 - 18.00 uur Borrel 45 minuten

Totaal: $(30 + 45 + 120 + 45 + 30 + 15) / 60 \text{ minuten} = 285 / 60 = 4,75 \text{ uren}$

= 5 accreditatiepunten/-uren

Aan de opening en afsluiting door de dagvoorzitter en aan toespraken van
hoogwaardigheidsbekleders worden alleen accreditatiepunten/-uren toegekend, als
deze een inhoudelijke bijdrage aan het programma betreffen.